



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГИЛЯЗОВА

Имя: САМИРА

Отчество: БУЛАТОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача №1.

| | ишигайивная | контанозная |
|--------|-------------|----------------------------------|
| трон | метафора | метафора аллегория |
| пример | 24 | 13 |

Задача №2

1) 1. демонстративное погребение вшего князя

а. Т. Веблена

2) 1. митарной

а. П. Буржуа,

Задача №3.

Сценарий 1: А - Франция; В - да.

Сценарий 2: Г - нет; Д - пропорциональная

Сценарий 3: Е - ~~Франция~~, ~~митарная~~ Е - Израиль; F - пропорциональная

Сценарий 4: G - да; H - митарная



| Задача №4. | Задача №6. |
|----------------|---|
| 4.1.) 6 | 1) 1. Фрэнсис Бэкон. |
| 4.2.) 4 | 2. Паук символизирует рационализм: |
| 4.3.) 3, 5 | вывод вывод на основе научного научного |
| 4.4.) 4, 6 | познания. Муравей символизирует |
| Задача №5. | эмпиризм: сбор данных, вывод на основе |
| 1 - покупатель | опыта. (о коллекте) Пчела символизирует |
| 2 - покупка | обобщение данных методов: сбор данных |
| 3 - | и их систематизация и их систематизация, вывод на основе |
| 4 - эксперт | решения доказательных фактов. |
| 5 - езда | 3) 1. Эпикур. |
| 6 - индивидуум | 2. Эпикуреизм основывается на идее того, что |
| 7 | высшей целью является наслаждение, удовольствие. |
| 8 | 10-поимена |
| 9 - чартер | 1) 1. Карл Маркс. 2) Назначение товара зависит от того, как его владельцу интерпретирует его. Владелец может использовать его любым способом. |



Социология.

В своей работе «Боулинг в одиночку: крах и возрождение американского общества» Р. Патчэм продиagnostировал проблему, которая заключается в том, что во многих преиже устойчивых социальных группах наблюдаются далеко не самые позитивные изменения. Многие институты (французские ассоциации, церкви и т.д.) теряют большинство своих участников. Автор анализирует данную проблему и ищет ее источник. В приведенных цитатах социолог делает вывод о том, что на смену привычным общественным институтам пришли новые практики. Во-первых, ^{на фоне} ~~в процессе~~ модернизации двадцатого века появилось ~~большое~~ большое количество способов провести свой досуг, отличные от привычных. ~~Раньше~~ Раньше в жизни людей не было такого разнообразия форм деятельности, ~~как сейчас~~ которые будут доступны практически для всех. Исходя из этого, в конце двадцатого века неформальные связи за рамками традиционных социальных институтов постепенно расширялись. Большинство новых неформальных





формы активности (~~разнообразны~~) могли совмещаться друг с другом.
Однако появились и такие виды досуга, которые препятствовали
уходить в дружба, например, телевидение. Между традиционными
сообществами и неформальными сообществами американцы
отдают приоритет вторым. Это привело к тому, что некоторые
^{общественные} (~~разнообразные~~) организации, которые довольно долго и успешно
функционировали, стали закрываться, так как общество
потеряло в них интерес, также как оно потеряло интерес и в
построении дружественных отношений с коллегами на работе.
Весь их интерес был направлен в иные виды деятельности.

Для описания подобных процессов Петр Утвинка использует
понятие "культурный код". Суть его идеи заключается в том, что
многие традиционные институты перестают отвечать требованиям
и интересам современного общества, как бы "тормозят" от
общественного развития, потому и теряют свою актуальность.



Таким, самым процесс изучил Фердинанд Теннис. В своей работе «Общность и общество» ~~он~~ он рассматривает переход общества от «избирательной воли» к «целостной». По мнению автора, «Общность» построена на «избирательной воле»: в ней все члены общества разделяют схожие интересы и солидарны друг с другом, люди ~~не~~ проводят свой досуг в традиционных общественных институтах и занимаются примерно схожими видами деятельности. Однако, по причине модернизации и создания множества новых институтов, «общность» становится «обществом», основанном на «целостной воле»: члены общества становятся более атомизированными, а их интересы разобщаются; отношения между людьми опосредованы кем-либо.

Довольно похожие идеи были выдвинуты Эмилем Дюркгеймом. Он рассматривает «органическую солидарность», основанную на близости людей, во многом традиционных институтов всей жизни, а также



«механическую солидарность», к которой общество переходит из-за разделения труда в производственных отношениях.

С переходом к механической солидарности, различные гражданские организации, да и гражданское общество в целом перестало опираться на близость интересов, разделение или общия идеи и тому подобное.

В современном российском обществе наблюдаются различные тенденции.

В определенный момент в российском обществе массовой информации, журналистика, новости распространился тренд на феномен атомизированности общества. В интернете можно найти большое количество рассуждений и исследований на эту тему. Я считаю, что на данной теме можно посмотреть с двух сторон.

С одной стороны, российское общество составляют большое количество национальностей с различными культурами, религиями, предпочтениями. ~~(Многие из них)~~ Однако люди больше стремятся и тянутся к тем,





с кем они ощущают общность, схожесть. К примеру, по дороге на работу в метро или автомобиле человек будет чувствовать доверие и общность далеко не ювелиры итальянскими пассажирами транспорта. Это может быть связано с различными факторами. У каждого эти факторы могут быть разными, но это не будет предметом для того, чтобы сделать вывод об атомизированности общества.

~~Таким~~

С другой стороны, несмотря на такую «атомизированность» в публичной среде, традиционные социальные институты в российском обществе не приходят в упадок. В настоящее время, функционируют и создаются многие общественные организации. Например, на фоне геополитической ситуации в стране российский народ объединяется, чтобы отстаивать российский суверенитет и независимость, а также честь русской нации. Такие идеи укрепляют наше общество. Важно, что традиционное общество, церковь, политические партии не приходят в упадок, а наоборот, объединяют российских граждан.

Исходя из данных двух разных взглядов на ситуацию, можно сделать вывод, что ситуация в ювелирном российском обществе противоположна американскому обществу конца 20 века. Неформальные связи, функционирующие в США, мешают функционированию других социальных институтов. Всеми российским обществом наоборот стремятся к объединению в рамках каких-либо общественных организаций.

